

Механизмы санации в реформе банкротного права: первые шаги на пути к реабилитации

С.А. Карелина, д.ю.н., профессор юридического
факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, руководитель
магистерской программы «Правовое регулирование
несостоятельности (банкротства)»

Общие вопросы

- Федеральный закон от 26.07.2026 № 253-ФЗ – новая веха в российском банкротном праве;
- Новые договорные механизмы – соглашение о санации и комплексное соглашение о санации;
- Цель механизмов – повышение реабилитационных начал российского банкротного права.

Общие недостатки существующей модели

- Ограничение по активам должника;
- Уязвимость перед оспариванием по ст. 61.3 Закона о банкротстве;
- Судьба обеспечительных сделок;
- Узкая сфера действия комплексного соглашения о санации.

Ограничение по активам должника

- Комплексное соглашение о санации доступно должнику с общим размером активов свыше 1 млрд рублей;
- Негативные последствия:
 - Узкая сфера применения механизма санации;
 - Нарушение принципа равенства прав кредиторов крупных и малых должников;
 - Риск злоупотреблений при предбанкротном планировании.

Уязвимость перед оспариванием по ст. 61.3 Закона о банкротстве

- Соглашение о санации защищено от оспаривания по ст. 61.2 Закона о банкротстве;
- Защита от оспаривания по мотиву предпочтения (ст. 61.3 Закона о банкротстве) отсутствует;
- Предлагается ввести прямой запрет на такое оспаривание.

Судьба обеспечительных сделок

- При заключении соглашения о санации вопрос действия обеспечительных обязательств решается отдельно;
- Отказ от предоставления нового обеспечения следует оценивать как дефолт по обязательству;
- Кредиторам необходимо предоставить право на предъявление требования по обеспечительным сделкам в деле о банкротстве (иначе происходит нарушение прав залоговых и незалоговых кредиторов).

Узкая сфера действия комплексного соглашения о санации

- Новый Закон исключает требования по обязательным платежам и госзаказу из сферы действия комплексного соглашения о санации;
- Негативные последствия:
 - Нарушение принципа конкурсности производства;
 - Риск конкуренции нового механизма с налоговой реструктуризацией (ст. 190 АПК РФ, гл. 9 НК РФ).

Совершенствование соглашений о санации

- Усиление договорных начал в регулировании соглашений о санации;
- Субординация требований кредиторов в рамках соглашений о санации.

Усиление договорных начал в регулировании соглашений о санации

- Законодательное оформление межкредиторских соглашений;
- Расширение сферы действия соглашений о финансировании — не только реструктуризация долга, но и иные процедуры банкротства.

Субординация требований кредиторов

- Субординация требований не легализована на уровне Закона;
- Предпосылки для договорной субординации лишь формируются;
- Иммунитеты от конкурсного оспаривания и субординации должны расширяться — это стимул для кредиторов и инвесторов финансировать деятельность должника.

Краткие выводы

- Пределы договорного регулирования в банкротстве остаются узкими;
- Отсутствие стимулов и консерватизм российского банкротного права — основные причины узких пределов договорного регулирования;
- Любые предбанкротные соглашения несут риски субординации и оспаривания заключенных соглашений.