

ПРАВЫЙ БЕРЕГ

юридическая компания

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВ В ОТНОШЕНИИ ДОЛЖНИКОВ-БАНКРОТОВ





РАДЗИВИЛ
РАДМИЛА НИКОЛАЕВНА

арбитражный управляющий,
управляющий партнер
юридической компании
«Правый Берег»

Исполнительные производства приостанавливаются с момента введения процедур наблюдения / реструктуризации долгов гражданина.

 ст. 63, 213.11 ЗОБ

Исполнительные производства оканчиваются с признанием должника банкротом, за исключением исполнительных производств:

- по текущим платежам;
- о признании права собственности;
- об истребовании имущества из чужого незаконного владения;
- о применении последствий недействительности сделок (ч. 4 ст. 96 ЗоИП).

 ст. 126, 213.26 ЗОБ, 47 ЗоИП

Типичные проблемы

1 Списаны денежные средства со счета должника в нарушение реестровой очередности платежей.

2 Списаны денежные средства со счета должника в обход карточки по счету, поскольку в направляемом в банк поручении указана 4, а не 5 очередь платежа.

3 Списаны со счета физического лица денежные средства, в отношении которых установлен запрет на обращение взыскания.

4 Приостановлена государственная регистрация права собственности в Росреестре в связи с наличием запретов на регистрационные действия, наложенных в рамках исполнительных производств по текущим платежам.

5 Исполнительное производство не окончено, несмотря на признание должника банкротом.



У меня **десять тысяч**
исполнительных производств в базе.
Я что, должна помнить,
кто из них банкрот?



Абз. 5 п. 16 Постановления Пленума ВАС от 23.07.2009 г. № 59 «О некоторых вопросах практики применения ФЗ «Об исполнительном производстве»»

— Судебный пристав-исполнитель не вправе совершать исполнительные действия по обращению взыскания на имущество должника, за исключением денежных средств, находящихся на счете должника.

— Списание денежных средств со счета банкрота является незаконным, если нарушена очередность и/или ограничения, установленные.

 ст. 8, 99 или 101 ЗоИП, ст. 134 ЗОБ

Абз. 5 п. 16 **Постановления Пленума ВАС** от 23.07.2009 г. № 59 «О некоторых вопросах практики применения ФЗ «Об исполнительном производстве»»

- Судебный пристав-исполнитель не вправе осуществлять исполнительные действия в виде наложения запрета на совершение регистрационных действий на имущество должника, исполнение требования по текущим платежам осуществляется исключительно путем обращения взыскания на денежные средства должника.
- Запреты на совершение регистрационных действий в ГИБДД, Ростехнадзоре, Росреестре, ЕГРЮЛ и т.д. **незаконны.**



Привлечение конкурсного управляющего к административной ответственности

по ст. 17.14 КоАП РФ

1

Начальник РОСП вынес постановление в отношении КУ о привлечении к административной ответственности по ст. 17.14 КоАП РФ за «неисполнение требования судебного пристава-исполнителя в 7-дневный срок с момента получения требования создать распоряжение на списание и перечисление денежных средств со специального банковского счета, в целях удовлетворения требований кредиторов по исполнительным производствам, открытым в РОСП».

2

Районный суд отменил постановление и указал, что требование не может быть признано законным, поскольку противоречит положениям ст. 5 и 134 Закона о банкротстве, фактически СПИ требовал от конкурсного управляющего изменить данную очередность путем издания распоряжения на счете для зачисления денежных средств в пользу взыскателей по исполнительным производствам без учета их очередности, вина в неисполнении требования отсутствует.

Привлечение конкурсного управляющего к административной ответственности

по ст. 17.14 КоАП РФ

3

СПИ вынес постановление в отношении конкурсного управляющего о привлечении к административной ответственности за неисполнение неимущественного требования.

4

Неимущественным требованием СПИ посчитал указание в резолютивной части определения суда о признании сделки недействительной «**Обязать должника вернуть 260 000 руб.**».

Взыскание исполнительского сбора

- В Законе об исполнительном производстве отсутствует запрет на взыскание исполнительского сбора по исполнительным производствам, указанным с ч. 4 ст. 96 ЗоИП.
- Взыскание исполнительского сбора с банкрота несправедливо — фактически, добровольное исполнение невозможно в ситуации наличия неисполненной картотеки текущих платежей и необходимости соблюдения ст. 5, 134 Закона о банкротстве.
- Дело №А56-82371/2023 — суд отказал в признании незаконным постановления о взыскании исполнительского сбора (решение оглашено 27.11.2023 г.).



Судебный пристав обязан прекратить исполнительное производство, даже если требование взыскателя относится к категории сохраняющих силу после завершения процедуры

ПРАВОВАЯ ОСНОВА

Федеральный
закон

 п. 4 и 5 ст. 213.8

Обязанность судебного пристава-исполнителя окончить исполнительное производство не зависит от категории требования исполнительного листа, обязанность окончить исполнительное производство при признании должника банкротом основана на прямом требовании закона.

При этом право на предъявление отдельных требований ко взысканию, в том числе после завершения процедуры банкротства, является правом взыскателя и не является основанием для неосуществления судебным приставом-исполнителем действий при решении вопроса об окончании исполнительного производства, если требования исполнительном документа, не относятся к указанным в ч. 4 ст. 96 настоящего Федерального закона.

Как защищать свои права?



Внесудебный порядок

- заявление/запрос приставу о возврате денежных средств.



Судебный порядок:

- оспаривание действий (постановления) судебного пристава;
- обжалование постановлений по КоАП в районном суде;
- оспаривание списания денежных средств по ст. 61.3 Закона о банкротстве.



Как улучшить ситуацию?

1 Автоматизировать базы данных ФССП с Картотекой арбитражных дел, ЕФРСБ и ЕГРЮЛ.

2 Исключить из полномочий ФССП администрирование любых видов исполнительных производств после признания должника банкротом.

3 Указать, что формирование картотеки текущих платежей, а также исполнение неимущественных требований осуществляется только арбитражным управляющим, в том числе на основании вступивших в силу судебных актов о взыскании денежных средств.



БЕРЕГ НЕ ВСЕГДА ВИДЕН — НО ВСЕГДА ЕСТЬ

ПРАВЫЙ БЕРЕГ



РАДЗИВИЛ РАДМИЛА НИКОЛАЕВНА

арбитражный управляющий,
управляющий партнер юридической
компании «Правый Берег»



PRABEREG.LEGAL
R.VLASENKO@PRABEREG.RU

