

***«О праве арбитражного управляющего на
получение процентного вознаграждения в случае
погашения реестра требований кредиторов»***

*Орлова Наталья Викторовна, арбитражный управляющий, член Крымского
союза профессиональных арбитражных управляющих «ЭКСПЕРТ»,
основатель и руководитель ООО «Правовые Бизнес Технологии»*

Арбитражный управляющий, исходя из объема выполненной им работы и периода исполнения обязанностей конкурсного управляющего должником вправе рассчитывать на получение процентов по вознаграждению конкурсного управляющего в зависимости от размера удовлетворенных требований кредиторов.

Определение ВС РФ от 24.03.2022 №310-ЭС17-8223 (3) по делу N А14-13633/2013; Определение Верховного Суда РФ от 18.04.2022 N 304-ЭС20-19881(5) по делу N А03-16721/2018.

Проценты по вознаграждению конкурсного управляющего

- Заявление об установлении процентов по вознаграждению за погашение реестра требований кредиторов (п.13 ст. 20.6)
- Заявление об увеличении размера причитающейся фиксированной части вознаграждения конкурсного управляющего (п.5 ст. 20.6)

(определения ВС РФ от 28 июня 2016 года № 307-ЭС15-14379, от 09 октября 2017 года № 303-ЭС14-5818(15), от 20 мая 2019 года № 308-ЭС19-5378)

Вознаграждение арбитражного управляющего:

- **Носит частноправовой встречный характер** (п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 25 декабря 2013 года № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве»);
- **Плата за оказанные услуги по антикризисному управлению** (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 05 февраля 2018 года № 306-ЭС14-6837 по делу № А65-19446/2011);
- **Встречный характер вознаграждения арбитражного управляющего, выплачиваемого за надлежащее исполнение возложенных на него обязанностей** (Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 мая 2013 года № 12889/12);
- **Имеют стимулирующий характер** (функцию), призваны дополнительно мотивировать АУ к надлежащему, добросовестному и разумному осуществлению их полномочий и достижению целей и задач соответствующей процедуры банкротства (п. 22 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства, утв. Президиумом ВС РФ 20 декабря 2016 г.; определение Верховного Суда Российской Федерации от 05 февраля 2018 года № 306-ЭС14-6837 по делу № А65-19446/2011 и другие)

Проценты по вознаграждению - дополнительный стимул для АУ поставлены в зависимость от процедуры банкротства и базы для расчета процентов по вознаграждению арбитражного управляющего

- **внешнее управление** преследует цель - восстановление платежеспособности.

% по вознаграждению АУ - **исходя из погашенных требований кредиторов при прекращении производства или размере прироста стоимости чистых активов должника при переходе в конкурс** (п.12 ст. 20.6)

- **конкурсное производство** вводится в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

% по вознаграждению АУ - **зависят от размера удовлетворенных требований кредиторов.**

- **наблюдение** – обеспечение сохранности имущества, проведение финансового анализа.

% исчисляются **от размера балансовой стоимости активов**, имеющихся на дату введения процедуры

Определение ВС РФ №306-ЭС21-13461(4) от 23.10.2023 г. по делу №А12-43663/2019 г.

- 1) принятие имущества должника, проведение его инвентаризации и оценки;
- 2) принятие мер, направленных на обеспечение сохранности данного имущества и его эффективное использование до момента реализации;
- 3) выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц (в том числе посредством оспаривания сделок с предпочтением и подозрительных сделок, истребования имущества из чужого незаконного владения и т.п.);
- 4) взыскание дебиторской задолженности;
- 5) формирование и ведение реестра требований кредиторов, подача возражений относительно требований кредиторов, необоснованно предъявленных к должнику;
- 6) организация и проведение торгов по реализации имущества должника;
- 7) привлечение к субсидиарной ответственности по обязательствам должника контролировавших его лиц, предъявление к этим лицам исков о возмещении убытков;
- 8) погашение требований кредиторов

Отменены судебные акты о взыскании % по вознаграждению АУ

Определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 05.05.2023 № 306-ЭС20-12147(14), 306-ЭС20-14681(13):

арбитражный управляющий не может претендовать на выплату сверх фиксированного вознаграждения тогда, когда при прекращении производства по делу он не производил каких-либо мероприятий

Отменены судебные акты об отказе во взыскании % по вознаграждению АУ

Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от №306-ЭС21-13461(4) от 23.10.2023 г. по делу №А12-43663/2019 г.:

конкурсный управляющий ссылается на осуществление перечисленных мероприятий в ходе процедуры банкротства должника, что привело к удовлетворению 71,43% РТК и накоплению средств, достаточных для удовлетворения всех требований кредиторов.

Отказ КУ во взыскании суммы сверх фиксированного вознаграждения - равносителен отказу во взыскании такого вознаграждения в пользу КУ должником, при завершении конкурсного производства, что **приводит к неравенству лиц, выполняющих тождественную работу.**