

Проблемы проведения финансово-экономического анализа в процедурах банкротства

Зав. кафедрой финансового менеджмента ФГУ МГУ
имени М.В.Ломоносова,
Ген.директор ООО «Институт бизнес-решений»
д.э.н., проф. Бобылева Алла Зиновьевна
bobyleva@spa.msu.ru,
+7(916)-509-26-17

Действующие документы:

- **Правила проведения арбитражным управляющим финансового анализа (Правила 1) - утв. Постановлением Правительства РФ от 25 июня 2003 г. N 367**
- **Правила проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства (Правила 2) - утв. Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. N 855**

О качестве Правил, их соответствия современным потребностям:

- Какие достоинства действующих Правил можно увидеть?

.....

- Какие недостатки?

.....

???

«Правила...»: основные проблемы:

- преобладание «бухгалтерского» анализа;
- выбор неинформативных и некорректных показателей:
 - Формулы расчета коэффициентов не совпадают с общепринятой зарубежной и российской практикой;
 - коэффициент абсолютной ликвидности (первый в Правилах) мало информативен;
 - термин и показатели платежеспособности используются некорректно – по балансу не измерять некорректно;
 - финансовую устойчивость предлагается определять по балансу, «здоровье» денежных потоков не учитывается;
 - используются некорректные показатели «норма чистой прибыли», «уровень доходности хозяйственной деятельности организации»;
 - предполагается наличие поквартальной отчетности, хотя она отменена
 - ...

Основные проблемы – (продолжение):

- не ориентируют на проведение глубокого финансового анализа;
- не нацеливают на выявление ключевых факторов успеха компании;
- не предлагается использовать широко распространенные приемы управленческого контроля;
- все внимание в Правилах уделено лишь текущей операционной деятельности, рекомендации по оценке финансовой и инвестиционной деятельности отсутствуют;
-

**«Правила проверки
арбитражным
управляющим наличия
признаков фиктивного и
преднамеренного
банкротства»
(Правила 2)**

«Правила проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства» - основные черты:

- Предлагается проводить анализ все тех же значений и динамики коэффициентов;
- Вводится понятие «существенного ухудшения значений коэффициентов»: «снижение их значений за какой-либо квартал, при котором темп их снижения превышает средний темп снижения значений данных показателей в исследуемый период»;

?!

- Привязка к квартальной отчетности!!!
- Определение признаков фиктивного банкротства производится в случае возбуждения производства по делу о банкротстве по заявлению должника.

Дает ли такой анализ реальную возможность выявления фиктивного или преднамеренного банкротства?

- Резкое ухудшение значений коэффициентов может быть и при обычном банкротстве;
- Фиктивное или преднамеренно банкротство может иметь место и при плавном ухудшении финансовых показателей

О недостатках концепции анализа:

- *несоответствие изменениям последнего 10-летия: вступлению в силу нового закона «О бухгалтерском учете» (2013 г.), общим изменениям условий в России и мире, а также самого института банкротства и понимания его роли;*
- *«увлечение» «бухгалтерским» анализом, который малоинформативен по действующей отчетности;*
- *основное внимание операционной деятельности, недостаточное - анализу финансовой и инвестиционной деятельности,*
- *Резюме: необходимость обновления подходов, приведение Правил в соответствие с современными условиями, что закреплено Законом от 30.12.2008 N 296-ФЗ, ст. 26.1, п.11: «Национальным объединением саморегулируемых организаций арбитражных управляющих разрабатываются федеральные стандарты, в том числе в части: ... анализа финансового состояния должника»*

На практике:

- Сравнение с нормативами
(программный продукт)
- Использование неадаптированной балансовой модели
- «Технические выводы»

Современные инициативы Торгово-промышленной Палаты и Союза СРО арбитражных управляющих:

Разработка Проекта
ФЕДЕРАЛЬНОГО СТАНДАРТА
профессиональной
деятельности арбитражных
управляющих «Правила
проведения арбитражным
управляющим анализа
финансового состояния
должника»

Цель разработки Стандарта:

- обновление подходов и правил проведения арбитражным управляющим анализа;
- оказание методической помощи арбитражным управляющим при проведении анализа;
- обеспечение преемственности с действующими Правилами.

В основе Проекта Стандарта заложена идея:

- переход на рыночную модель,
- уход от обоснования выводов преимущественно на основе бухгалтерской отчетности (часто неполных, искаженных и даже фальсифицированных перед открытием процедуры банкротства).

Это позволит:

- - сосредоточиться не на последствиях несостоятельности (негативных изменениях активов и пассивов, появлении убытков, проч.), а на выявлении факторов, приведших к несостоятельности, обосновании предпосылок, при которых предприятие может возродиться;
 - в случае целесообразности проведения ликвидационных процедур рыночная модель анализа позволит точнее определить стоимость имущества должника, размер конкурсной массы.

Предполагаемые отличия Стандарта от действующих Правил

- Конкретные методы могут носить рекомендательный характер и арбитражные управляющие будут свободны в их выборе. Вместе с тем будут сформулированы конкретные задачи (вопросы), которые должны осветить арбитражные управляющие.

???

Дополнительные преимущества:

- возможность пошаговой формализации представления информации (разработаны таблицы, схемы), которые заполняются при наличии информации;
- в дальнейшем таблицы могут быть использованы при разработке программного продукта по анализу.

Что надо доработать в Проекте Стандарта?

-
-
-