



НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
саморегулируемых организаций арбитражных управляющих

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ ПРОФЕССИОНАЛОВ
АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ
(НСПАУ)

Поварская ул., д. 10, стр. 1, Москва, 121069
Тел. (985) 54 -77- 999
e-mail: info@nspau.ru; http://www.nspau.ru
ОКПО 06485369; ОГРН 1177700002325;
ИНН/КПП 7707378583/770401001

Министерство Финансов
Российской Федерации

Директору департамента
финансовой политики
И.А. Чебескову

30.07.2021 N 128-П
На N _____ от _____

Уважаемый Иван Александрович!

В соответствии с Вашим письмом от 22.07.2021г № 05-64-13/58668 Национальный Союз профессионалов антикризисного управления (НСПАУ, Союз) направляет свою позицию относительно путей реформирования законодательства о несостоятельности (банкротстве) в части страхования гражданской ответственности арбитражных управляющих, принимая во внимание позицию ОРПАУ.

НСПАУ полностью поддерживает мнение экспертов, что сложившиеся проблемы вокруг страхования ответственности арбитражных управляющих действительно могут привести к коллапсу в данной сфере деятельности, к остановке функционирования института банкротства в России, что абсолютно не отвечает потребностям экономики страны.

В соответствии с положениями Закона о банкротстве наличие у арбитражного управляющего действующего договора страхования ответственности является обязательным условием приобретения и сохранения им статуса арбитражного управляющего, а также возможности осуществления профессиональной деятельности.

Договор предполагает выплаты за причинение убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением возложенных обязанностей. Страхование гражданской ответственности арбитражных управляющих относится к разряду вмененных.

Однако, на страховые компании встречное обязательство страховать ответственность подавших соответствующее заявление арбитражных управляющих по такому страхованию не накладывается, так что они уже сейчас устанавливают по этому виду страхования высокие, порой заградительные тарифы, заявляя при этом, что

страхование деятельности арбитражных управляющих сегодня им абсолютно невыгодно.

В то же время достоверную статистику по этому поводу страховые компании не предоставляют не только саморегулируемым организациям арбитражных управляющих, но и регуляторам.

Общим правилом стали отказы в страховании арбитражных управляющих оставшимися на рынке немногочисленными страховыми компаниями и слишком высокие тарифы, выставленные теми из них, где оформить такую защиту еще возможно.

Без преувеличения приходится констатировать, что ни один иной вид обязательного страхования в стране не предполагает таких кабальных условий.

Многие арбитражные управляющие уже вынуждены дважды, а некоторые трижды, в течение одного года, заключать договоры обязательного (и дополнительного) страхования ответственности в связи с тем, что у страховых организаций, с которыми у них ранее имелись заключенные договоры страхования ответственности, были отозваны лицензии или они отказались от данного вида страхования.

Отсутствие однозначно трактуемых правил применения описанной в законе о банкротстве модели страхования и четко выстроенной системы взаимоотношений со страховыми организациями, явились поводом большой дискуссии в НСПАУ, чтобы не только зафиксировать существующие недостатки действующего российского законодательства, но и выработать предложения по формированию новой модели персональной имущественной ответственности арбитражных управляющих перед третьими лицами с участием саморегулируемых организаций.

В ходе дискуссий о путях исправления ситуации зачастую не учитывается (особенно со стороны наших оппонентов), что сами по себе убытки, возникшие в период осуществления арбитражным управляющим своей деятельности, не свидетельствуют о недобросовестности и (или) неразумности действий арбитражного управляющего, призванного обеспечить баланс интересов должника, кредиторов и общества.

Законодатель установил, что арбитражный управляющий несет ответственность за причиненные должнику убытки в случае, **если будет доказана недобросовестность и (или) неразумность действий (бездействий) арбитражного управляющего**, повлекших неблагоприятные последствия для участников дела о банкротстве.

В то же время наличие и сама возможность возникновения таких последствий сопутствуют рисковому характеру его деятельности. Часто арбитражные управляющие привлекаются к ответственности вплоть до дисквалификации по формальным поводам без причинения убытков, в ситуациях правовой неопределенности или изменения судебной практики, за убытки в размере номинальной, но не реальной стоимости имущества. Например, балансовая стоимость активов должника, которая является одним из факторов определения размера страховой суммы, практически во всех случаях многократно превышает стоимость имущества должника, установленную по данным инвентаризации.

Действительно, стало общим правилом взыскание убытков в ситуациях, когда арбитражный управляющий вынужден принимать решение, заведомо зная, что при любом выборе может оказаться под иском со стороны участвующих в процессе банкротства лиц (должника, кредитора или ФНС России как представителя государства).

Арбитражный управляющий лишь оценивает вероятность претензий о причинении убытков, принимает решение исходя из своего опыта, на основании имеющейся у него информации и судебной практики на дату принятия решения.

Для выработки конкретных предложений в НСПАУ была сформирована и активно функционирует рабочая группа по страхованию. Сложившаяся ситуация была предметом обсуждения в ходе двухдневной конференции НСПАУ «Реформа банкротства - взгляд профессионального сообщества». На итоговом заседании 05.04.2021г. были приняты резолюция и меморандум, в которые вошли предложения по реформированию сферы страхования ответственности АУ. И на Всероссийском совещании арбитражных управляющих, организованном и проведенным национальным объединением 07.07.2021г., разработанные предложения получили одобрение профессионального сообщества.

Обозначим существующие проблемы и нестыковки законодательства в вопросе страховании ответственности арбитражных управляющих:

1. Отсутствие справедливой методики оценки рисков при заключении договора страхования ответственности арбитражного управляющего;
2. Заявляемая страховыми компаниями убыточность данного вида страхования;
3. Определение страховыми компаниями страховой премии на основе необоснованных страховых тарифов;
4. Пробелы нормативного регулирования при применении данного вида страхования:
 - правовые неопределенности при определении страхового случая,
 - нестабильность судебной практики в определении самого факта убытков,
 - и др.
5. Неуправляемость риска деятельности арбитражного управляющего.

Проектируемые НСПАУ пути решения проблем со страхованием арбитражных управляющих:

- совместно со страховыми компаниями приступить к разработке методики оценки риска деятельности арбитражных управляющих;
- совместно со страховыми компаниями разработать правила страхования ответственности арбитражных управляющих, которые с одной стороны будут обеспечивать имущественную ответственность арбитражного управляющего, а с другой стороны позволят страховым компаниям вести экономически обоснованную деятельность в данном виде страхования.

В настоящее время НСПАУ ведёт активную работу по формированию риск-ориентированного подхода к деятельности арбитражного управляющего, определению рисковей оценки всех арбитражных управляющих, созданию единой ИТ-платформы, анализирующей критерии добросовестности и выдающей рисковей балл, на основании которого можно будет отнести действия арбитражных управляющих к добросовестным или нет (так называемую – шкалу «благонадежности»).

НСПАУ планирует сформировать обязательную общую ИТ-систему управления саморегулируемой организации с детализированным набором данных по арбитражным управляющим. Использование данной системы позволит НСПАУ, саморегулируемым организациям и страховым компаниям максимально оценивать риски в режиме реального времени и накопительным итогом.

В целом, необходимо внести изменения в законодательство о банкротстве, обеспечивающие адекватность регулирования уровню решаемых задач и ответственности арбитражного управляющего:

- исключить требование о заключении договора страхования из условий членства в СРО, поскольку наличие страховки необходимо только при проведении процедуры;
- уточнить и детализировать правовые нормы понятия страхового случая;
- заключать дополнительный договор страхования на основе результатов инвентаризации, отказаться от использования балансовой стоимости на последнюю отчетную дату до введения дела о банкротстве;
- предусмотреть адекватные сложности входящих в компетенцию арбитражного управляющего задач, порядок и условия его вознаграждения;
- предусмотреть право арбитражных управляющих обратиться к суду не только с разногласиями, но и с заявлением о разъяснении позиции суда по спорным вопросам банкротной практики (это хотя бы частично поможет решить вопрос с правовой неопределённостью и с постоянно меняющейся судебной практикой);
- большая объективность в оценке деятельности арбитражного управляющего будет достигаться, когда он будет освобождаться от ответственности, в случае если судебный акт, подлежащий исполнению, и которым он руководствовался при принятии решений, был впоследствии отменен;
- необходимо прямо установить в Законе о банкротстве, что расходы на дополнительную страховку относятся к расходам на проведение процедуры за счет конкурсной массы с условием, что если АУ причинил реальные убытки, то сумма уплаченной страховой премии включается в расчет убытков, которые АУ должен компенсировать в конкурсную массу;
- ограничить круг лиц, имеющих возможность подавать жалобы на арбитражного управляющего только участниками дела и процесса о банкротстве;

- установить обязанность заявителя уплачивать государственную пошлину при подаче заявления об обжаловании действий (бездействия) арбитражного управляющего;

- установить общегражданский срок исковой давности по предъявлению требований к арбитражному управляющему по взысканию убытков;

- расширить перечень альтернативных механизмов имущественной ответственности арбитражных управляющих, в виде банковских гарантий, создания обществ взаимного страхования для целей страхования ответственности арбитражного управляющего, для чего внести изменения в закон.

С учетом вышеизложенного, НСПАУ готов к сотрудничеству для совместной подготовки предложений.

Председатель Совета НСПАУ

Н. В. Коцюба



Исполнитель:

Руководитель Рабочей группы НСПАУ по страхованию

Василенко Наталья Михайловна

8-926-204-73-39